

## UTICAJ UNOSA TOPLITNE ENERGIJE NA KVALITET REPARACIJE KRANSKIH TOČKOVA

mr Petrović M. Slobodan<sup>1</sup>, dr Tanasković R. Drakčić<sup>2</sup>, mr Acimović M. Dragomir<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Železara Smederevo, Smederevo, SRBIJA, [drakcetanaskovic@gmail.com](mailto:drakcetanaskovic@gmail.com),

<sup>2</sup>VŠSS, Užice, SRBIJA, [slobodan.petrovic@vpts.edu.rs](mailto:slobodan.petrovic@vpts.edu.rs),

<sup>3</sup>VŠSS, Užice, SRBIJA, [dragomir.acimovic@vpts.edu.rs](mailto:dragomir.acimovic@vpts.edu.rs).

**Apstrakt:** U radu se daje analiza termotehničkog problema unosa toplice pri reparaciji kranskih točkova. Uzimajući u obzir važnost ispravnog stanja kranskih točkova koji se tokom eksploatacije habaju, osnova za ispravno funkcionisanje je njihovo održavanje i reparacija. Proces reparacije se vrši navarivanjem sa predgrevanjem. Da bi se reparacija kvalitetno izvela a deo bio pouzdan u eksploataciji, potrebljeno je u toku procesa zavarivanja precizno odrediti i voditi temperaturu predgrevanja. Analiza uticaja unosa toplostne energije je urađena na repariranim kranskim točkovima u Železari Smederevo korišćenjem metode analitičkog proračuna temperature predgrevanja uzimanjem u obzir zavisnosti temperature predgrevanja od termomehaničkih svojstava materijala i efekata radijacije. Dobijeni analitički rezultati su upoređeni sa rezultatima merenja termovizijskom kamerom, tj. infracrvenog merenja.

**Ključne reči:** kranski točkovi, reparaturno navarivanje, temperatura predgrevanja, termovizijska kamera, analitički proračun

### 1.UVOD

U ovom radu je razmatran termomehanički problem unosa toplice pri navarivanju u cilju određivanja temperature predgrevanja, kao najvažnijeg parametra tokom procesa reparacije. Predgrevanje se često koristi kao metoda za smanjenje brzine hlađenja tokom zavarivanja, čime se dobija povoljnija mikrostruktura zavarenog spoja, tj. bolja svojstva i smanjena osetljivost na lom [1,2]. Zato je precizno određivanje temperature predgrevanja tokom zavarivanja iz više prolaza (primera radi, kod reparaturnog EPP postupka) od ključne važnosti. Sa tim ciljem se često primenjuju analitički proračuni, zasnovani na analizi transfera toplice, ali kako bi se oni praktično primenjivali, neophodna su određena pojednostavljenja, koja negativno utiču na tačnost. Ovaj problem je razmatran i opisan u mnogim radovima, primenom jednostavne analize transfera toplice, kod koje je neizbežno zanemarivanje efekata poput radijacije i zavisnosti temperature od termomehaničkih svojstava materijala [3]. Sa druge strane, numeričke metode, posebno one koje su zasnovane na metodi konačnih elemenata, obezbeđuju preciznija rešenja termomehaničkih problema poput zavarivanja, obzirom da uzimaju uticaj radijacije i promenu termomehaničkih svojstava u zavisnosti od temperature, ali su i mnogo komplikovanije za primenu [4]. Stoga, sa inženjerskog stanovišta, analitički proračun temperature predgrevanja i dalje predstavlja bitnu metodu, ali zahteva i eksperimentalnu verifikaciju tačnosti i primenljivosti. Eksperimentalno merenje je danas dostupno u svom najjednostavnijem obliku: infracrveno merenje pomoću termovizijskih kamera.

### 2. MATERIJAL I METOD RADA

#### 2.1. Proračunske osnove

U ovom radu je primenjen analitički proračun zasnovan na analizi transfera toplice, u cilju određivanja temperature tokom faze hlađenja pri reparaturnom zavarivanju kranskih točkova u Železari Smederevo, i dobijeni rezultati su upoređeni sa rezultatima merenja termovizijskom kamerom, tj. infracrvenog merenja.

U Tabeli 1 dati su parametri navarivanja određeni na osnovu detaljne analize njihovog uticaja na oblik i svojstva navarenog sloja.

**Tabela 1:** Parametri navarivanja točkova [5,6]

Redni broj sloja	DM	Jačina struje, A	Napon, V	Brzina zavarivanja, cm/min
1	WLDC-9	300	28	50
2-4	WLDC-12	300	28	50

I – jačina struje, A

U - napon električnog luka, V

v - brzina zavarivanja cm/min

η - koeficijent iskoristivosti električnog luka, za EPP je 0,9

Za vrednosti iz Tabele 1 (prvi prolaz): I=300 A, U=28 V, v =50 cm/min i koeficijent iskorišćenja električnog luka za EPP η=0,9 (2.1), dobija se:

$$E = \frac{I \cdot U \cdot 60}{v \cdot 1000} \cdot \eta \quad (2.1)$$

$$E = \frac{I \cdot U \cdot 60}{v \cdot 1000} \cdot \eta = \frac{300 \cdot 28 \cdot 60}{50 \cdot 1000} \cdot 0.9 \quad (2.2)$$

$$E = 9.072 \text{ kJ/cm} \quad (2.3)$$

Odnosno količina dovedene topline za navarivanje jednog –prvog sloja iznosi

$$Q_u = E \cdot l \quad (2.4)$$

l – dužina navarivanja

n – broj „gusenica” u jednom sloju

$$l = n \cdot 2 \cdot R \cdot \pi = 8 \cdot 2 \cdot 30 \cdot \pi \quad (2.5)$$

$$l = 1507.96 \text{ cm} \quad (2.6)$$

$$Q_u = 9.072 \cdot 1507.96 \quad (2.7)$$

$$Q_u = 13680.254 \text{ kJ} \quad (2.8)$$

Količina unete topline za navarivanje 3 sloja (tvrdi nanos) je znatno veća jer je dužina navarivanja

$$l_1 = n_1 \cdot 2 \cdot R \cdot \pi = 40 \cdot 2 \cdot 31.5 \cdot \pi \quad (2.8)$$

$$l_1 = 7917 \text{ cm} \quad (2.9)$$

$$Q_{u1} = 9.072 \cdot 7917 \quad (2.10)$$

$$Q_{u1} = 71823 \text{ kJ} \quad (2.11)$$

## 2.2. Količina odvedene topline usled hlađenja

Količina topline koja se odvede sa točka, jednaka je količini topline koja se sa graničnih površina točka postavljenog na pozicioner preda konvekcijom okolnom vazduhu (zanemareno zračenje). Predpostavlja se da je prostiranje topline u samom točku tako, da se može smatrati da je temperatura u svakom trenutku vremena ista u celom točku (termički otpor provođenja topline je zanemarljivo mali) [7]:

$$|dQ| = \alpha \cdot A \cdot (t - t_0) d\tau = -V \cdot \rho \cdot c \cdot dt, \quad (2.12)$$

Sledi da je

$$\int_{t_p}^t \frac{dt}{t - t_0} = -\frac{\alpha \cdot A}{V \cdot \rho \cdot c} \int_0^\tau d\tau \quad (2.13)$$

Integraljenjem izraza dobija se

$$\ln \frac{t - t_0}{t_p - t_0} = -\frac{\alpha \cdot A \cdot \tau}{V \cdot \rho \cdot c}, \quad (2.14)$$

ili

$$\frac{t - t_0}{t_p - t_0} = e^{-\frac{\alpha \cdot A \cdot \tau}{V \cdot \rho \cdot c}} \quad (2.15)$$

t – trenutna temperatura

$t_0 = 18^\circ \text{C}$  - temperatura okolnog vazduha (predpostavlja se da nema strujanja i da je konstantna)

$t_p = 250^\circ \text{C}$  – početna temperatura točka

$\alpha = 6 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$  - Koeficijent prelaza topline sa točka na vazduh (konstantan)

$A = 1.307 \text{ m}^2$  - granična površina točka

$V = 0.0361 \text{ m}^3$  - zapremina točka

$\rho = 7850 \text{ kg/m}^3$  - specifična težina točka

$c = 0.461 \cdot 10^3 \text{ J/(kgK)}$  - spesifična toplota

$\tau = 3600 \text{ s}$  - vremenski period

Posmatrajući period od postavljanja točka sa  $t_p = 250^\circ\text{C}$  na pozicioner, do navarivanja prvog sloja (3600 s - prosečno vreme navarivanja jednog sloja sa svim pauzama/zastojima), točak preda okolnom vazduhu temperatu  $t_0 = 18^\circ\text{C}$  određenu količinu toplote  $Q$  i njegova temperatura bi, da nema dodatnog unosa toplote od navarivanja, bila:

$$t = (t_p - t_0) \cdot e^{-\frac{\alpha \cdot A \cdot \tau}{V \cdot \rho \cdot c}} + t_0 \quad (2.16)$$

$$t = (250 - 18) \cdot e^{-\frac{61.307 \cdot 3600}{0.0361 \cdot 7850 \cdot 0.461 \cdot 10^3}} + 18 \quad (2.17)$$

$$t = 203^\circ\text{C} \quad (2.18)$$

a odvedena toplota je:

$$Q = \bar{\alpha} \cdot A \cdot (t - t_0) \tau, \quad (2.19)$$

Za određivanje Nusselt-ovog broja (2.20) pri prirodnoj konvekciji sa horizontalnog valjka na miran okolni vazduh može se upotrebiti sledeći izraz [7, 8]

$$N_u = c \cdot (G_r \cdot P_r)^n \cdot \left(\frac{P_r}{P_{rz}}\right)^{0.25} \quad (2.20)$$

Fizička svojstva vazduha za srednju temperaturu  $t_f = 20^\circ\text{C}$  su [8]:

$$\lambda = 2.59 \cdot 10^{-2} \text{ W/mK}$$

$$\nu = 15.06 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$$

$$\Pr = 0.703$$

Prandtl-ov broj za vazduh pri temperaturi  $t_z = 250^\circ\text{C}$  je  $P_{rz} = 0.677$  [9]

Koeficijent zapreminskog širenja vazduha je predstavljen u jednačini (2.21)

$$\beta = \frac{1}{t_f} = \frac{1}{293} K^{-1} \quad (2.21)$$

Proizvod Grashof-og i Prandtl-ovog broja je prikazana u jednačini (2.22):

$$G_r \cdot P_r = \frac{\beta \cdot g \cdot d^3 \cdot \Delta T}{\nu^2} = \frac{1}{293} \cdot 9.81 \cdot 0.205^3 \cdot 232 / (15.06 \cdot 10^{-6})^2 = 295053663.52 \quad (2.22)$$

Za  $G_r \cdot P_r < 1 \cdot 10^9$

$$c = 0.5$$

$$n = 0.25$$

$$N_u = c \cdot (G_r \cdot P_r)^n \cdot \left(\frac{P_r}{P_{rz}}\right)^{0.25}$$

$$N_u = 0.5 \cdot (292508584.52)^{0.25} \cdot \left(\frac{0.703}{0.677}\right)^{0.25}$$

$$N_u = 66.15$$

$$\bar{\alpha} = \frac{\bar{N}_u \cdot \lambda}{d} = \frac{66.15 \cdot 2.59 \cdot 10^{-2}}{0.205} = 8.4 \frac{W}{m^2 \cdot K}$$

Odnosno razmenjena količina toplote je prikazan jednačinom (2.23)

$$Q_o = \bar{\alpha} \cdot A \cdot (t - t_0) \tau \quad (2.23)$$

$$Q_o = 8.4 \cdot 1.307 \cdot (250 - 203) \cdot 3600$$

Ukupna količina toplote koja se zadrži na točku tokom navarivanja jednaka je razlici unete i odvedene količine toplote (2.24):

$$Q_{uk} = Q_u - Q_o \quad (2.24)$$

$$Q_u = 13680.253 - 1857.613$$

$$Q_u = 11822.641 \text{ kJ}$$

Temperatura točka nakon navarivanja jednog sloja bez prekida bila bi:

$$Q = \bar{\alpha} \cdot A \cdot (t - t_0) \tau$$

$$t = 540^\circ\text{C}$$

Temperatura dobijena proračunom je viša od stvarno izmerene temperature. Razlog je u tome što se deo toplote sa točka prenosi zračenjem koje je u proračunu zanemareno.

Početna temperatura za navarivanje drugog i ostalih slojeva je viša od temperaturu predgrevanja (300 - 350°C) i zato prilikom navarivanja ovih slojeva treba češće kontrolisati temperaturi i praviti pauze kako ne bi došlo do prekoračenja maksimalno dozvoljene temperature za navarivanje (450°C), koja utiče na pojavu toplih prslina [10, 11].

Ako se primenio isti postupak izračunavanja temperature točka nakon navarivanja tri „tvrdih“ sloja dobija se:

$$t = (t_p - t_0) \cdot e^{-\frac{\alpha \cdot A \cdot \tau}{V \cdot \rho \cdot c}} + t_0 \quad (2.25)$$

$$t = (350 - 18) \cdot e^{-\frac{61.307 \cdot 18000}{0.0361 \cdot 7850 \cdot 0.461 \cdot 10^3}} + 18$$

$$t = 130 \text{ } ^\circ\text{C}$$

gde je:

$$\begin{aligned} t_p &= 350 \text{ } ^\circ\text{C} \text{ - početna temperatura točka} \\ \tau &= 18000 \text{ s - vremenski period} \end{aligned}$$

Prandtl-ov broj za vazduh pri temperaturi  $t_z = 350 \text{ } ^\circ\text{C}$  je  $\text{Pr}_z = 0.676$  [9]

$$G_r \cdot P_r = \frac{\beta \cdot g \cdot d^3 \cdot \Delta T}{\nu^2} = \frac{\frac{1}{293} \cdot 9.81 \cdot 0.205^3 \cdot 332}{(15.06 \cdot 10^{-6})^2} = 422231966.71$$

Za  $G_r \cdot P_r < 1 \cdot 10^9$

$$c = 0.5$$

$$n = 0.25$$

$$N_u = c \cdot (G_r \cdot P_r)^n \cdot \left(\frac{P_r}{P_{rz}}\right)^{0.25}$$

$$N_u = 0.5 \cdot (422231966.71)^{0.25} \cdot \left(\frac{0.703}{0.676}\right)^{0.25}$$

$$N_u = 72.38$$

$$\bar{\alpha} = \frac{\bar{N}_u \cdot \lambda}{d} = \frac{72.38 \cdot 2.59 \cdot 10^{-2}}{0.205} = 9.1 \frac{W}{m^2 \cdot K}$$

$$Q_o = \bar{\alpha} \cdot A \cdot (t - t_0) \tau$$

$$Q_o = 9.1 \cdot 1.307 \cdot (350 - 130) \cdot 18000$$

$$Q_o = 47099052 J$$

$$Q_{uk} = 71823 - 47099$$

$$Q_{uk} = 24724 \text{ kJ}$$

$$Q = \bar{\alpha} \cdot A \cdot (t - t_0) \tau$$

$$t = 465 \text{ } ^\circ\text{C}$$

Temperatura nakon navarivanja kompletнnog točka dobijena proračunom je  $465^\circ\text{C}$  i ona se nešto malo razlikuje od temperature izmerene termovizijskom kamerom.

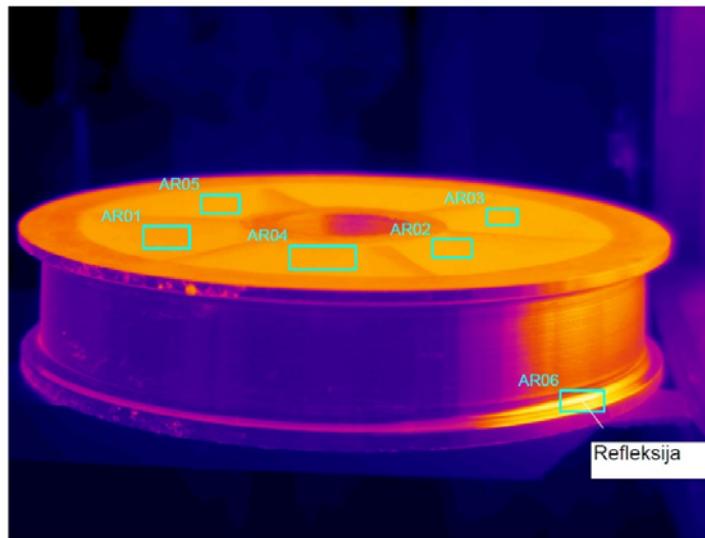
Na priloženim fotografijama prikazani su termovizijski snimci točka u nekoliko faza navarivanja. Snimci su izvedeni termovizijskom kamerom FLIR P640.

Karakteristike termovizijske kamere FLIR P640: temperaturno područje:  $-40^\circ\text{C}$  do  $+500^\circ\text{C}$ , u 2. stepenu:  $+2000^\circ\text{C}$

Tačnost merenja:  $\pm 2 \text{ } ^\circ\text{C}$



Slika 1. Kamera FLIR P640

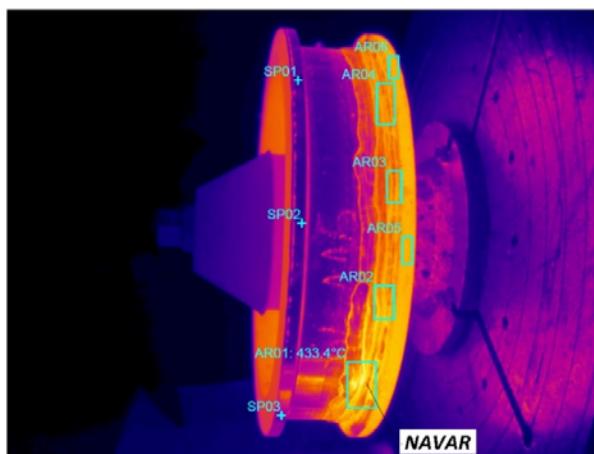


Label	Value
AR02 : max	265.4°C
AR03 : max	267.5°C
AR04 : max	260.1°C
AR01 : max	253.1°C
AR05 : max	260.0°C
AR06 : max	337.8°C

Slika 2. Termovizijski snimak točka pri vađenju iz peći za predgrevanje

Točak  $\phi 630$  se zagreva u peći za termičku obradu minimalno 4 sata na temperaturu  $250^{\circ}\text{C}$ . Na slici 2 može se videti da usled refleksije uređaj za merenje temperature pokazuje znatno veću temperaturu, zato je neophodno da radnik koji koristi termovizijsku kameru bude dobro obučen (iskusan).

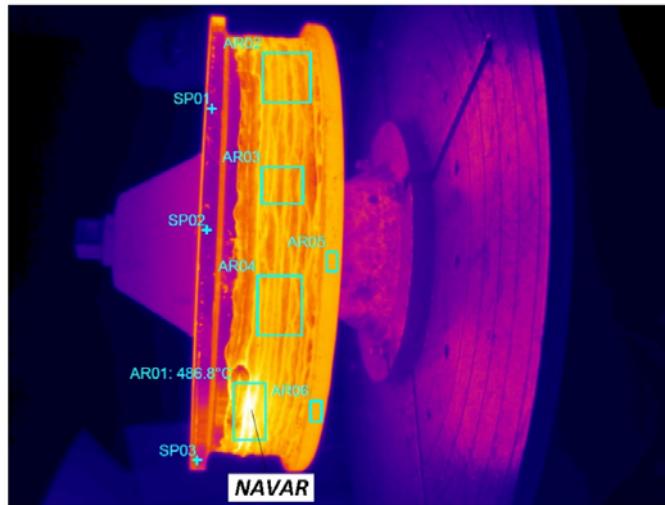
Unos toplote je jako veliki i temperatura točka izrazito brzo raste (slika 3), tako da 20 min nakon početka navarivanja imamo temperaturu u pojedinim mestima točka i preko  $400^{\circ}\text{C}$ .



Label	Value
SP01	90.1°C
SP02	80.0°C
SP03	126.0°C
AR01 : max	433.4°C
AR02 : max	386.1°C
AR03 : max	340.5°C
AR04 : max	344.1°C
AR05 : max	348.9°C
AR06 : max	346.2°C

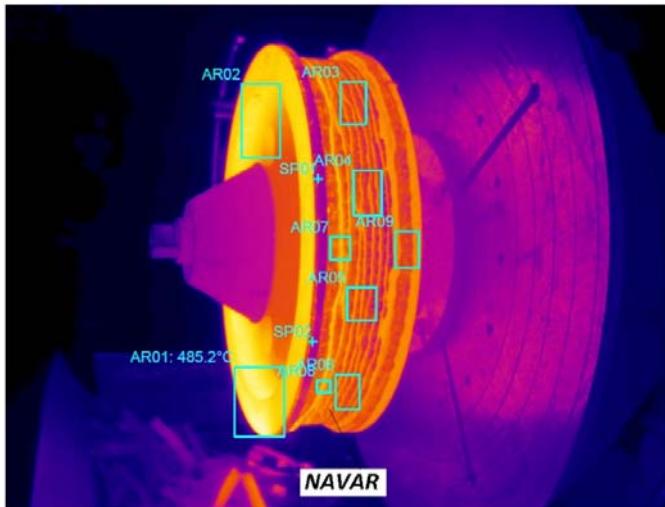
Slika 3. Termovizijski snimak točka 20 min nakon početka navarivanja, strana suprotno od operatora

Posle prvog navarenog sloja, slika 4, temperaturna točka dostiže maksimalnu vrednost od 486 °C. Na slici 5, vidi se temperaturna točka neposredno nakon kompletнnog navarivanja i maksimalna vrednost je 449°C. Pad temperature na površini točka i u odnosu na prvi sloj nastaje usled zagrevanja unutrašnjosti točka.



SP01	130.1°C
SP02	124.3°C
SP03	193.0°C
AR01 : max	486.8°C
AR02 : max	373.8°C
AR03 : max	382.4°C
AR04 : max	380.7°C
AR05 : max	349.3°C
AR06 : max	345.3°C

Slika 4. Termovizijski snimak točka nakon navarivanja jednog prolaza (60 min), strana suprotno od operatora



Label	Value
SP01	157.9°C
SP02	176.9°C
AR01 : max	485.2°C
AR02 : max	449.8°C
AR03 : max	353.6°C
AR04 : max	377.3°C
AR05 : max	364.7°C
AR06 : max	356.8°C
AR07 : max	409.8°C
AR08 : max	396.5°C
AR09 : max	348.6°C

Slika 5. Termovizijski snimak točka nakon navarivanja 4 prolaza, 5h

Točkovi koji su navarivani u periodu kada se nije kontrolisala temperatura u toku navarivanja i kada je najvažnije bilo da se navarivanje izvede u što kraćem roku su redovno pucali po celoj širini (slika 6) i to neposredno nakon navarivanja. Razlog za pojavu prslina je bila previsoka temperatura navarivanja.



**Slika 6.** Prslina po celom preseku točka neposredno posle navarivanja II sloja

I pored činjenice da se peć za predgrevanje točkova nalazi u neporednoj blizini uređaja za navarivanje, temperatura točka se smanji za 10-15°C dok se točak postavi na pozicioner i počne sa navarivanjem. Pad temperature može biti i veći u koliko se radi u zimskim uslovima kad je temperatura u pogonu niža.

### 3. ZAKLJUČAK

Može se primetiti da je maksimalna izmerena temperatura nešto niža od proračunom dobijene temperature (486°C koja je dobijena neposredno posle navarivanja prvog sloja, i 540°C - temperature dobijena analitički). Svejedno, treba imati na umu da računske vrednosti predstavljaju prosečne vrednosti za ceo točak, dok izmerene vrednosti pokazuju lokalnu temperaturu, u maloj oblasti. Stoga, mnogo je realnije poređenje sa prosečnom vrednošću, koja ukazuje na značajnu razliku, najverovatnije prouzrokovana zanemarivanjem uticaja radijacije i zavisnosti termomehaničkih svojstava materijala od promene temperature.

U svakom slučaju, s obzirom da je cilj ovog rada bio ne samo da se oceni tačnost, već i primenjivost analitičkog proračuna, takođe treba uočiti da se jednostavna analiza transfera toploće može iskoristiti kao prva aproksimacija, sa stanovišta temperature nakon navarivanja prvog sloja, koja je znatno iznad 250°C.

Točkovi koji su navarivani u periodu kada se nije kontrolisala temperatura u toku navarivanja i kada je najvažnije bilo da se navarivanje izvede u što kraćem roku su redovno pucali po celoj širini i to neposredno nakon navarivanja. Razlog za pojavu prslina je previsoka temperatura navarivanja. Takođe, prsline se javljaju i slučaju nekontrolisanog hlađenja. Na osnovu rezultata prikazanih u radu, može se zaključiti sledeće:

- Proračunata temperatura točka nakon navarivanja prvog sloja ima veću vrednost od izmerene, u koliko se porede prosečne vrednosti (540°C naspram 486°C), verovatno usled uticaja radijacije i zavisnosti termomehaničkih svojstava materijala od temperature, koji su zanemareni.
- Proračunata temperatura kompletno navarenog točka je skoro jednak maksimalno izmerenim temperaturama (analitički 465°C, izmerena 449°C), ali je veća je od prosečno izmerene iz istog razloga kao u slučaju navarivanja prvog sloja.
- Ovakav proračun nema veliku tačnost, ali je i dalje primenljiv u slučajevima vezanim za reparaturno navarivanje i procenu temperature predgrevanja.
- Analitički proračun bi trebalo poboljšati, uzimanjem u obzir radijacije, i ako bi to značajno zakomplikovalo proceduru. U svakom slučaju, zavisnost termomehaničkih svojstava od temperature se ne može uzeti u obzir, osim u slučaju numeričkih metoda, s obzirom da bi u tom slučaju jednačine postale nelinearne.

## LITERATURA

- [1] Lazić V. Optimizacija procesa navarivanja sa aspekta triboloških karakteristika navara i zaostalih naponi, Doktorska disertacija, Mašinski fakultet Kragujevac, 2000
- [2] Gerić K. Prsline u zavarenim spojevima, FTN Novi Sad, 2005
- [3] Sedmak, A. et al. Masinski materijali II deo (in Serbian), Faculty of Mechanical Engineering, Belgrade, 2001
- [4] Lazić V., Ivanovic I., Sedmak A., Rudolf R., Lazic M., Radakovic Z., Numerical Analysis of Temperature Field During Hardfacing Process and Comparison with Experimental Results, Thermal science Journal – *International Scientific Journal*, 18 (2014), S113-S120.
- [5] Weldclad Roll welding technology, Material Data Sheet, Doc. No. DS024. [pristupljeno 18.03.2018]; dostupno na: [http://www.hiweld.com.tw/image/3/corewire/weldclad/corewire\\_weldclad\\_01.pdf](http://www.hiweld.com.tw/image/3/corewire/weldclad/corewire_weldclad_01.pdf)
- [6] Katalog dodatnih materijala za zavarivanje Weldclad. [pristupljeno 15.03.2018]; dostupno na: [www.corewire.com](http://www.corewire.com)
- [7] Voronjec D., Djordjević R., Vasiljević B., Kozić Dj., Bekavac V: Rešeni zadaci iz termodinamike sa izvodima iz teorije, Mašinski fakultet Beograd 1990.
- [8] Voronjec D., Djordjević R., Kozić Dj., Bekavac V: Termodinamika praktikum za laboratorijske vežbe, Mašinski fakultet Beograd 1987.
- [9] Kozić Dj., Vasiljević B., Bekavac V: Priručnik za termodinamiku, Mašinski fakultet Beograd, 1990
- [10] Vidojević N: Termička obrada metala, TMF Beograd, 1973
- [11] SARTID-INSTITUT: Idejno rešenje reparature mašinskih rezervnih delova metodom navarivanja i tehnokonomksa opravdanost rešenja, Smederevo 2000